

## Ordf personliga reflektioner – 1, 2021, Till distrikten

Vi börjar närma oss årsmöte igen och som vanligt numera, så florerar det en mängd inlägg på mail och sociala medier om SBF och dess ledning, producerade av några få personer men med stor genomslagskraft, något som inte gynnar Svensk Bilsport.

Det här har pågått mer eller mindre sen 2013 och det har varit ungefär samma kritik och tongångar mot förtroendevalda personer genom åren, vilket i sig är lite märkligt och ingen tycks ha gjort nåt gott överhuvudtaget för förbundet varken nu eller bakåt i tiden.

De senaste åren har det satt igång runt årsskiftet med samma avsändare, syftet verkar vara att svartmåla i första hand förbundsstyrelsen men även utskott, distrikt och valberedningen får sin beskärda del av kritiken. Det som skrivs och saluförs är att de är, inkompetenta, bedrägliga, kuppmaakare, konspiratoriska, patetiska, sysslar med fyllefester, lögnare och att de för våra medlemmar bakom ryggen m.m. Ingen är ju felfri som bekant, men att de besitter alla dessa egenskaper stämmer naturligtvis inte och man önskar ju att alla som läser eller tar del av informationen är lite källkritiska.

Mycket av det som skrivs är helt enkelt inte sant, det produceras egna sanningar, antagande om hur saker ligger till, personangreppen är tydliga och i en del fall allvarliga.

Just nu verkar den viktigaste frågan vara att avsätta ett tre personer i styrelsen på grund av ansvarsfrihetsfrågan vid årsmöte 2020.

Det faktum att tre från gamla styrelsen inte avgick vid årsmötet 2020 har blivit huvudpunkten i debatten. Dessa tre valde att stanna kvar, för att vår nye ordf bad dem att göra det för att det inte skulle väljas en ny styrelse helt utan erfarenhet bakåt i tiden, något som förnekas idag tyvärr. Här är även undertecknad indragen och ska avsättas efter 4 månader som ledamot, jag tillskrivs en hel del märkliga personliga egenskaper av personer som jag inte känner, aldrig har träffat eller talat med. Lite komiskt faktiskt när man tänker på det, eftersom jag aldrig haft någon kontakt med skribenterna, samtidigt finns det en del som tar det för sanning, för det måste det ju vara eller hur?

NOT: Konstruktiv kritik och högt i tak där alla kan säga sin åsikt är något som vi ska värna om generellt. Men då ska man hålla sig till sanning och saklighet i sina åsikter och framförande, ta reda på fakta innan man spekulerar i hur saker och ting förhåller sig, tänka sig för hur man kommenterar på sociala medier och undvika personangrepp. Vi har regler inom idrotten om hur vi ska uppträda mot varandra och det finns en del som behöver läsa på dessa regler av alla kommentarer att döma. Angrepp på öppna forum, medier mer eller mindre sakliga och som i slutändan även drabbar familj och närstående, är det ett klimat som är ok och som Svenska Bilsport ska förknippas med?

Man hänvisar också till en splittring styrelsen under hela hösten 2020, vilket inte är helt sant, höstens arbete fungerade helt ok och det togs enhälliga beslut om att starta upp olika projekt för att anpassa förbundet inför framtiden i olika avseende. Projekt som nu är i gång och arbetas med.

Vi var inledningsvis också helt eniga i frågan om Svenska Rallyt som till slut skapade all oreda i början på dec då den fick en annan inriktning genom vår dåvarande ordf:s agerande. Splittringen uppstod den 9:e dec där ordf presenterade ett affärsförslag kring Svenska Rallyt som han på egen hand förhandlat fram. Inte minst jag hade många frågor kring det här och vad det skulle innebära, frågor som vi inte fick svar på. Vi efterfrågade också avtalsdokumentation och övriga villkor som stödde det som lades fram muntligt men fick aldrig se några dokument. För min del så kommer det aldrig att vara ok att säga ja till att skriva på ett avtal vars innehåll jag aldrig fått läsa igenom och förstå hela innebörden av. Med en mängd obesvarade frågor så blev resultatet att förslaget röstades ned med 4 mot 3. I efterhand visade det sig att Ordf utan mandat från styrelsen, förhandlat fram en uppgörelse som låg färdig för underskrift, med både avsiktsförklaring, tidplan och avtalsutkast, dessa dokument visades

aldrig upp för styrelsen trots att vi frågade efter just dokument som stöd för den information vi fick muntligt på mötet.

NOT, Nuvarande styrelse fick dessa dokument i sin hand först den 19 Jan via utomstående part och kunde då konstatera att det som sades på mötet den 9:e dec inte stämde med verkligheten och att avtalet som sådant innehöll högst varierande möjligheter till en bra affär för förbundet.

När man hamnar i ett sådant här läge i en styrelse så tar man normalt ett omtag på frågan och rätar ut de frågetecken som finns, nu blev det i stället så att ordf gick ut offentligt till DOG och även media och talade om att styrelsen inte fungerade på grund av att man inte röstade rätt enligt hans åsikt. Ett märkligt ledarskap och förfarande i en demokratisk process som naturligtvis skapade en enorm förtroendekris inom styrelsen där personer offentligt blev utpekade som kuppmakare för att man inte röstade rätt!!

Resultatet blev ett drev som kom i gång igen mot de tre som var kvar ifrån gamla styrelsen samt undertecknad, för att vi röstade nej till ett mindre bra förslag för SBF.

Inför styrelsemötet den 16 dec fick vi ett brev från den andra ägaren av Svensk Rallyt som bland annat beskrev att vi hade en överenskommelse om att affären skulle genomföras, något vi inte beslutat om i vår styrelse.

Brevet lugnade inte precis ned situationen och ordf förnekade på direkt fråga om det som stod i brevet var sant kring överenskommelsen, han menade att det inte var korrekt.

I de dokument vi erhöll den 19 Jan är det dock klart och tydligt att det som stod i brevet var sant, vilket också bekräftats muntligt av utomstående part.

Följden blev att styrelsearbetet inte fungerade alls under en månad och att vår ordf därefter valde att avgå.

Beträffande frågan Svenska Rallyt, så har vi idag ett betydligt bättre läge än det som förelåg den 9:e dec av flera olika anledningar.

Med facit i hand så var det rätt beslut som togs och vi har nu diskussioner kring olika lösningar med flera intressenter för att säkra framtiden för Svenska Rallyt, inget jag kan gå in på här i detalj naturligtvis men bilden kommer att klarna ytterligare inom de närmaste veckorna.

Några av oss som ska avsättas arbetar med den här frågan, vilken naturligtvis kan komma påverkas i samband med det extra årsmötet.

Nu står vi inför ett extra årsmöte den 14:e mars påkallat av ett antal delegater, punkterna i kallelsen berör avsättande av styrelsemedlemmar, vilket då ska ske en månad innan ordinarie årsmöte som kommer att hållas den 18 April.

Sakskäl för avsättandet känns för mig oklart, det är mer i svepande ordalag kring brist av förtroende, dock inte på viktigt sätt det brister.

Springande punkten som jag ser det, är händelserna runt Svenska Rallyt den 9:e dec som drog i gång debatten och det faktum att vår ordf avgick. Tolkningen blir då att de som röstade nej till ett mindre bra affärsförslag för SBF ska avsättas, hmm lite märkligt i mina ögon.

Jag vet ju att frågan kring ansvarsfriheten på årsmötet 2020 är en tagg i någras ögon, men den frågan ligger ju bakom oss som jag ser det och de som är berörda kommer att lämna senast den 18 April i vilket fall som helst. Därmed borde den frågan inte vara aktuell som skäl till ett extra årsmöte i nuläget, det är mitt sätt att se på saken.

Var vinsten ligger i det här, har åtminstone jag personligen svårt att se, det kostar tid och resurser som borde läggas på verksamheten istället och det känns inte optimalt med tanke på tidsspannet till ordinarie årsmöte.

Nu kommer vi sannolikt få en ny styrelsesammansättning under knappt 5 veckor för att sedan välja en ny igen den 18 April, känns inte heller optimalt.

Förbundsårsmötet kommer under alla omständigheter att hållas den 18 April antingen fysiskt eller digitalt. Vi vill vara tydliga med detta eftersom det nu även sprids rykten i distrikten om att FS kommer att skjuta fram det för att förhindra att tillsättande av nya styrelsemedlemmar, vilket

naturligtvis inte är sant. Ytterligare ett tecken på hur olika "sanningar" produceras och som en del uppenbarligen köper utan ifrågasättande av någon anledning.

Signalvärdet i det som sker nu i offentligheten är väl den sämsta möjliga reklam ett förbund kan få och det driver ju inte direkt verksamheten framåt eller höjer intresset för Svensk Bilsport. Vad de senaste årens skrivelser kostat förbundet och aktiva går inte att överblicka, det är ju ganska självklart att partners, sponsorer med flera tvekar och ifrågasätter investeringar i en sport som på ytan bara verkar vara en sammanslutning för missnöje och interna strider. Vad som åstadkommit hitintills, är ju definitivt en splittring av förbundet på olika nivåer, kan detta medföra något positivt för förbundet?, naturligtvis inte är väl det självklara svaret. Snarare ställer det till det på olika sätt för den unga generation som nu är aktiv och satsar på en karriär inom Bilsporten på olika nivåer, de får det betydligt svårare att hitta partners och sponsorer då Svensk Bilsport har fått ett dåligt rykte tack vare alla skrivelser.

Att vara förtroendevald inom vårt förbund är numera förenat med personangrepp och ifrågasättande av dig som person i första hand, sakfrågor kommer i andra hand. Budskapet sprids på sociala medier och får stor genomslagskraft snabbt och effektivt, det kommenteras friskt och tas för absolut sanning för inte kan väl någon lägga ut så mycket info som inte stämmer eller? Detta är det nya normala och vi måste fråga oss om det är det här vi vill stå för som förbund. Vi borde naturligtvis samarbeta i stället för att motarbeta varandra, i synnerhet i dessa tider då idrotten mer eller mindre är on hold på grund av pandemin. Vi kan bättre än så här och att strida mot varandra leder oss inte framåt.

Vi är ett stort förbund med 16 olika sportgrenar, det som skrivs och sägs, kommer till största delen från några få personer inom en av dessa grenar.

Dock har vi ytterligare 15 sportgrenar att ta hänsyn till för att allt ska fungera och som inte ska glömmas bort.

Det är ett ganska stort pussel som ska fungera i alla delar så bra som möjligt naturligtvis.

Självklart ska man inte förneka att det finns förbättringspotential på många områden och konstigt vore det väl annars.

Dock kan det bli svårt att genomföra förbättringar om de ideella krafter som behövs ledsnar helt och avsäger sig uppdrag på grund av den utsatta position det innebär idag med rådande klimat i debatterna.

Nu gäller det att inte ta död på de ideella krafter som finns genom, personangrepp och osaklighet mot de som är villiga att lägga ned sin fritid med arbete för Svensk Bilsport.

Fortsätter vi med det, kommer till slut ingen vilja ta uppdrag inom förbundet och sponsorer/partners kommer sakta men säkert vända oss ryggen, en utveckling som jag inte tror någon vill se.

Vi vill alla förhoppningsvis, att Svensk Bilsport ska leva och må bra och jag är övertygad om att vi tillsammans och med respekt och god ton i samtalen kan åstadkomma det.

Vi ska ha högt i tak, konstruktiv kritik är alltid välkommet, men då ska den vara saklig och välgrundad.

Behandla andra som du själv vill bli behandlad är ett bra talesätt att förhålla sig till.

Frågor och funderingar kring det här? Slå signal eller dra ett mail i så fall.

TF Ordf Svensk Bilsport  
Roger Engström